



FINANZAS CLIMÁTICAS

LA NECESIDAD DE FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO EFECTIVO LIDERADO LOCALMENTE PARA DESARROLLAR LA RESILIENCIA CLIMÁTICA DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES

MENSAJES CLAVE

- ▶ La financiación climática actual no satisface adecuadamente las necesidades de los 475 millones de pequeños productores del mundo que son los más afectados por el cambio climático y los más vulnerables, **pero los menos responsables y contribuidores a la seguridad alimentaria local**. De hecho, menos del 2 % de la financiación mundial para el clima llega a los pequeños productores.
- ▶ Para lograr la resiliencia de los pequeños productores, la evidencia sugiere que los enfoques generados y liderados localmente son más efectivos y más sostenibles a largo plazo.
- ▶ El acceso a la financiación climática para la agricultura a pequeña escala se enfrenta a barreras estructurales, como instrumentos de planificación y entrega inadecuados, procesos de desarrollo de propuestas largos y costosos, y aversión al riesgo por parte de los proveedores de financiación climática.
- ▶ Para que el financiamiento climático pueda apoyar mejor la ruta hacia la resiliencia de los pequeños productores, los agentes y donantes deben repensar sus enfoques de entrega de financiamiento climático. Proponemos cambios estructurales que se alineen con los principios de adaptación liderados localmente¹.
- ▶ Hacemos un llamado a los donantes, a los proveedores de financiamiento climático, los formuladores de políticas y el sector privado para que se comprometan a apoyar la acción climática liderada localmente, a aumentar el financiamiento para el clima dirigido al sector agrícola en pequeña escala y a simplificar el acceso al financiamiento climático a los pequeños productores y sus organizaciones de apoyo.
- ▶ Solidaridad propone seis acciones concretas para el financiamiento climático por parte de proveedores y formuladores de políticas. Estas acciones permiten la construcción de resiliencia liderada localmente por los pequeños productores, que además, pueden fortalecer y empoderar a las instituciones locales para escalar la equidad de género y acción climática socialmente inclusiva. Éstos incluyen:
 - Proporcionar financiamiento climático paciente, flexible y predecible a largo plazo (> 8 años) para iniciativas de desarrollo de resiliencia lideradas localmente;
 - Simplificar el acceso a la financiación climática para las iniciativas de pequeños productores lideradas localmente
 - Reducir las barreras de acreditación a través de procedimientos simplificados
 - Proporcionar financiamiento de subvenciones sin restricciones a pequeños productores y grupos vulnerables que se ven afectados de manera desproporcionada por el cambio climático.
 - Movilizar financiamiento adicional del sector público y privado, y redirigir el financiamiento existente para la acción climática, con mecanismos claros para canalizar fondos a iniciativas lideradas localmente por pequeños productores y grupos vulnerables.
 - Aumentar la cartera de instituciones financieras climáticas bilaterales e internacionales que atienden a las pequeñas y medianas empresas con perfiles de mayor riesgo para permitir la seguridad alimentaria y los empleos verdes rurales.

LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ESTÁN ENTRE LOS GRUPOS MÁS AFECTADOS POR EL CAMBIO CLIMÁTICO

A nivel mundial, hay más de 570 millones de fincas de las cuales 475 millones (84%) son de pequeña escala, es decir, de menos de 2 hectáreas, y de gestión familiar². Los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria de más de 2,500 millones de personas dependen de la agricultura a pequeña escala y la agricultura familiar. Estos productores también se encuentran entre los más vulnerables al cambio climático y tienen poca injerencia o representatividad en las políticas que determinan su futuro. La situación de las mujeres productoras, los jóvenes y los grupos indígenas suele ser peor dadas las barreras sistémicas a la inclusión.

La evidencia científica más reciente del IPCC³ afirma que el cambio climático ha frenado el crecimiento de la productividad agrícola general. *El aumento de los fenómenos meteorológicos extremos ha expuesto a millones de personas a una **inseguridad alimentaria aguda**, en particular en África, Asia, Latinoamérica, las Islas Pequeñas y el Ártico. El cambio climático está ejerciendo una presión cada vez mayor sobre la producción y el acceso a los alimentos en las regiones vulnerables, y se espera que exacerbe la inseguridad alimentaria y la desnutrición, a menos que se tomen medidas climáticas urgentes.*

EL CAMINO HACIA LA RESILIENCIA EN LA AGRICULTURA A PEQUEÑA ESCALA NECESITA UN ENFOQUE LIDERADO LOCALMENTE

Las opciones para proteger la seguridad alimentaria y la resiliencia de los agricultores de manera sostenible incluyen: **agrosilvicultura, diversificación agrícola, agricultura urbana, principios agroecológicos, gestión de la pesca basada en ecosistemas y reducción de la pérdida y el desperdicio de alimentos**³. Estas soluciones deben implementarse de manera específica al contexto y requieren enfoques liderados localmente que consideren las estructuras de gobierno local, las tradiciones, el conocimiento intergeneracional e indígena, entre otros. La evidencia muestra que las soluciones de arriba hacia abajo tienden a ser insostenibles e injustas para una adaptación efectiva⁴. Por el contrario, los informes muestran que la acción y el financiamiento dirigidos a nivel local contribuyen a mejorar el acceso a insumos más rentables y aumentar los ingresos. Esto conduce a la prestación optimizada de servicios e incentiva a los actores locales a gastar los escasos recursos financieros de manera más eficaz⁵. El apoyo efectivo de las organizaciones locales y nacionales

crea resultados más responsables, democráticos y equitativos a nivel local, además, reduce conflictos⁶. Los mecanismos de gobernanza descentralizados a menudo conducen a resultados más efectivos a largo plazo que respetan las tradiciones locales.

LAS FINANZAS CLIMÁTICAS ACTUALES NO AYUDAN A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES

En el Pacto Climático de Glasgow, se señaló “con profundo pesar” que los países desarrollados no cumplieron con la meta de proporcionar USD 100 mil millones por año para 2020⁷. La investigación de terceros sitúa las necesidades financieras relacionadas con la agricultura y el hogar de los pequeños productores en aproximadamente USD 240 mil millones por año a nivel mundial⁸. Para el vulnerable sector de la agricultura a pequeña escala, la entrega de financiamiento climático es totalmente insuficiente. A pesar de los desafíos bien conocidos en torno a la transparencia y la trazabilidad de las finanzas climáticas internacionales, un análisis reciente rastreó la financiación climática acumulada para la agricultura, la silvicultura y el uso de la tierra en solo USD 20.000 millones por año en 2017/2018⁹. Esto representa el 3% del financiamiento climático global rastreado total para el período. Solo el 1,7 % de la financiación climática se destina a los pequeños productores de los países en desarrollo⁸. Más del 90% de esta financiación proviene de fuentes públicas, como donantes gubernamentales e instituciones financieras de desarrollo bilaterales y multilaterales.

Otro desafío importante de las finanzas climáticas internacionales es cómo se implementa: un estudio reciente de seguimiento de la financiación climática⁴ reveló que muy poca financiación climática internacional apoyaba soluciones de adaptación lideradas localmente o se dirigía a los grupos más vulnerables como mujeres, jóvenes e indígenas de los países más afectados por el cambio climático. Los actores no estatales y el sector privado local han sido despriorizados por las finanzas climáticas. Esta es una oportunidad perdida para la construcción de resiliencia rentable y duradera.

En la COP 26, celebramos el compromiso del Pacto Climático de Glasgow de duplicar la financiación de la adaptación para 2025 en comparación con los niveles de 2019. Para la futura entrega de financiamiento climático, instamos a los proveedores de financiamiento climático y a los formuladores de políticas a reflexionar sobre los mecanismos de entrega teniendo en cuenta las siguientes barreras clave para lograr una entrega más efectiva y una acción de adaptación liderada localmente.



BARRERAS CLAVE DE LAS FINANZAS CLIMÁTICAS PARA LA AGRICULTURA A PEQUEÑA ESCALA

Nuestra experiencia e investigación⁶ en financiamiento climático internacional muestra que las iniciativas lideradas localmente y los pequeños productores enfrentan barreras estructurales para acceder al financiamiento climático. Estas impiden la entrega eficiente y efectiva del financiamiento climático internacional en beneficio de los pequeños productores:



1 Los ciclos de financiación y los mecanismos de ejecución de los programas rara vez coinciden con las realidades locales, lo que otorga poca flexibilidad a los ciclos locales de planificación, implementación y aprendizaje. Los plazos de financiación son demasiado cortos y no coinciden con los ciclos de desarrollo que tienden a ser de más de 5 años, la duración máxima estándar de los proyectos de financiación climática. Además, a menudo existe una carga pesada y que requiere muchos recursos para el seguimiento y la presentación de informes a los donantes y poca flexibilidad en la adaptación del programa a las necesidades locales. Esto impide una entrega de financiamiento climático eficaz y eficiente.



2 Las modalidades y los procedimientos de solicitud de financiamiento son complejos, requieren muchos recursos y habilidades técnicas significativas que la mayoría de las iniciativas y organizaciones lideradas localmente no tienen o no pueden pagar. Los procesos de propuesta pueden demorar hasta 2 años, costar más de USD 500.000 y requerir la compilación de más de 1000 páginas de documentos de respaldo. La aprobación de la propuesta puede estancarse debido a la falta de datos climáticos históricos sólidos, un desafío importante en muchos países de bajos ingresos. Dichos procesos favorecen a las grandes organizaciones con suficientes recursos pero tienden a estar menos anclados a las realidades locales y ser menos efectivos a largo plazo. Esto da como resultado que se entreguen escasos fondos a través de intermediarios internacionales/entidades acreditadas, lo que a menudo da como resultado que lleguen menos fondos a los actores locales.



3 Los procesos de acreditación para acceder a la financiación climática internacional son complejos, costosos e impiden que la mayoría de las organizaciones de la sociedad civil accedan a ellos. Esto crea una dependencia a las grandes organizaciones internacionales o entidades nacionales/regionales que tienden a tener una comprensión limitada de las necesidades locales. En este contexto, los mecanismos de gobernanza a menudo no existen. Esto impide que los actores locales participen plenamente en el diseño de proyectos de financiamiento climático y mejoren la calidad y eficacia de los proyectos.



4 Una preocupación importante * es que **los fondos climáticos más grandes son reacios al riesgo,** tienen procesos de diligencia debida muy estrictos y administran el financiamiento climático como financiamiento convencional. Para acceder a estos fondos climáticos, incluso las organizaciones muy capaces tienen que invertir recursos y experiencia adicionales para cumplir con las condiciones de los financiadores. Esto da como resultado costos de transacción más altos para las organizaciones pequeñas o locales, mientras que los fondos necesitan evaluar proyectos más pequeños. El resultado final es una tendencia a financiar programas climáticos multimillonarios más grandes. La mayoría de las organizaciones dirigidas localmente no están posicionadas ni equipadas para absorber dichos fondos.

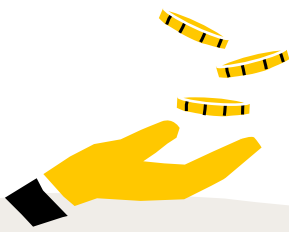
*Vea las observaciones de la publicación del IIED 2021: Access to climate finance, workshop report, Marzo 2021¹⁰

LLAMADO A LA ACCIÓN PARA LAS ORGANIZACIONES DE FINANZAS CLIMÁTICAS Y LOS FORMULADORES DE POLÍTICAS

Con muy poca financiación climática que llega a los pequeños productores y otros grupos vulnerables, y en línea con la decisión propuesta de la COP 27¹¹ sobre una mayor consideración e implementación de elementos relacionados con la agricultura, instamos a la comunidad internacional a aumentar los esfuerzos de cooperación internacional para apoyar la agricultura sostenible baja en emisiones de carbono y resiliente ante el cambio climático para combatir el hambre y la pobreza, con un enfoque en fortalecer el papel de las comunidades locales e indígenas y, en particular, las mujeres para garantizar la seguridad alimentaria en todo el mundo. Instamos a la comunidad de finanzas climáticas internacionales y a los formuladores de políticas a reflexionar sobre los mecanismos actuales de entrega de financiamiento climático.

Creemos que un mayor compromiso y despliegue de financiamiento climático hacia los principios de adaptación liderados localmente¹ es crucial para garantizar que el financiamiento climático sirva a los grupos objetivo y a los países que más lo necesitan. Proponemos que los proveedores de financiamiento climático apoyen y prioricen la acción climática liderada localmente para los pequeños productores y las comunidades locales, de modo que el poder de toma de decisiones, los flujos financieros y los recursos se transfieran al nivel local. Dichos compromisos deberían permitir una financiación predecible y a largo plazo para los pequeños productores, al tiempo que fortalecen y empoderan a las instituciones locales para escalar la acción climática liderada localmente, con equidad de género y socialmente inclusiva.

INSTAMOS A LAS ORGANIZACIONES DE ENTREGA DE FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO A ABORDAR LAS BARRERAS ESTRUCTURALES CLAVE DE FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LAS SIGUIENTES RECOMENDACIONES:



Simplificar el acceso a la financiación climática para las iniciativas de pequeños productores lideradas localmente.

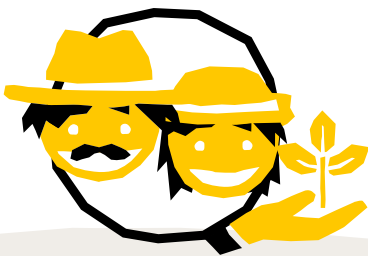
Esto incluye reducir la complejidad, la burocracia, y la intensidad de los recursos de los procesos de solicitud.



Movilizar financiamiento adicional de los sectores público y privado para la acción climática en el sector agrícola, con mecanismos claros para canalizar fondos a pequeños productores y grupos vulnerables. La financiación del sector público debe crear un entorno propicio que facilite la canalización de fondos del sector público y privado a los actores locales para la acción climática. Dicha acción debe contar con el apoyo de mecanismos innovadores y alianzas con el sector privado, el gobierno, las instituciones de investigación, las organizaciones de la sociedad civil, entre otros.



Reducir las barreras de acreditación a través de procedimientos simplificados y brindar apoyo financiero para que las organizaciones locales obtengan la acreditación y desarrollen sus habilidades.



Proporcionar financiamiento de subvenciones sin restricciones a pequeños agricultores y grupos vulnerables que se ven afectados de manera desproporcionada por el cambio climático para fortalecer la seguridad alimentaria, la resiliencia y los ecosistemas locales de los que dependen estos medios de vida en el contexto del cambio climático.



Proporcionar financiamiento climático paciente, flexible y predecible a largo plazo (> 8 años) para iniciativas de creación de resiliencia lideradas localmente que permitan soluciones a largo plazo, integradas a nivel nacional y de propiedad local que respondan a las necesidades de los pequeños productores y apoyen a las organizaciones locales.



Aumentar la exposición al riesgo del financiamiento climático bilateral e internacional y servir al sector de las pequeñas y medianas empresas. Proporcionar financiamiento concesional e instrumentos adecuados al sector privado, especialmente a las pequeñas y medianas empresas con una exposición de alto riesgo, pero con potencial de desarrollo.

SOBRE SOLIDARIDAD

Solidaridad es una organización internacional de la sociedad civil con más de 53 años de experiencia en el desarrollo de soluciones para lograr la resiliencia de las comunidades agrícolas y mineras, desde nuestras primeras raíces apoyando a las comunidades en Latinoamérica hasta nuestro trabajo actual fomentando cadenas de suministro más sostenibles a nivel mundial. Actualmente trabajamos en más de 40 países en los cinco continentes, a través de ocho oficinas regionales supervisadas de forma independiente.

Ayudamos a construir comunidades resilientes como participantes activos en sistemas alimentarios resilientes y de bajas emisiones de carbono. Las estrategias que implementamos en todo el sistema alimentario requieren alianzas sólidas para crear un impacto duradero. Contamos con el apoyo esencial de inversores de impacto, donantes públicos y privados, así como de pequeñas, medianas y grandes empresas, así como la colaboración con entidades de investigación, entidades gubernamentales y otras organizaciones de la sociedad civil para lograr un impacto significativo a escala.

Solidaridad es miembro asociado de [NDC Partnership](#) donde buscamos ayudar a los países a implementar sus NDC y a garantizar que las comunidades agrícolas puedan apoyar la implementación y beneficiarse de los procesos.

En 2022, junto con más de 80 organizaciones, Solidaridad ha respaldado los [locally led adaptation principles](#) liderados localmente por la [Global Commission on Adaptation](#). Con este respaldo, abogamos por un nuevo modelo de entrega de financiamiento climático, en el que los actores locales tienen mayor poder y recursos para desarrollar resiliencia ante el cambio climático.

Solidaridad es un miembro activo de [Cool Farm Alliance](#), compuesta por marcas mundiales de alimentos, ONG, instituciones académicas líderes, grupos de productores y agrónomos respetados. La alianza opera Cool Farm Tool que mide las emisiones de gases de efecto invernadero en la finca, el secuestro de carbono y otros indicadores de sostenibilidad ambiental.

En Latinoamérica, desde el 2020, Solidaridad anfitriona la [Tropical Forest Alliance](#) en Argentina, Colombia, Perú y Paraguay. Esta alianza busca promover la implementación de acuerdos de deforestación-cero en cadenas de suministro clave, involucrando a empresas con el potencial de hacer una economía sostenible a nivel regional y sectorial.

JOIN US FOR CHANGE THAT MATTERS

Solidaridad

CONTACTOS REGIONALES:



Eduard Merger
Solidaridad Europa
eduard.merger@solidaridadnetwork.org



Laura Kiff
Solidaridad Norte América
laurakiff@solidaridadnetwork.org



Sweeny Binsari
Solidaridad África Oriental y Meridional
sweeny.binsari@solidaridadnetwork.org



Nicholas Jengre
Solidaridad África Occidental
nicholas.jengre@solidaridadnetwork.org



Sofía Nuñez Raudales
Solidaridad Centroamérica
sofia@solidaridadnetwork.org



Andrea Olivar
Solidaridad Sudamérica
andrea.olivar@solidaridadnetwork.org



Maneesh Kumar Patasaraiya
Solidaridad Asia
maneesh.patasaraiya@solidaridadnetwork.org



BIBLIOGRAFÍA

1. Principles for Locally Led Adaptation. (2022). Recuperado el 17 de Octubre del 2022, de <https://www.wri.org/initiatives/locally-led-adaptation/principles-locally-led-adaptation>
2. Woodhill, J., Hasnain, S. & Griffith, A. (2020). Farmers and food systems: What future for small-scale agriculture? Environmental Change Institute, University of Oxford, Oxford.
<https://www.eci.ox.ac.uk/news/2020/0116-new-visions.html>
3. IPCC (2022). Climate Change 2022: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. Cambridge University Press. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA, doi:10.1017/9781009325844.
<https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-working-group-ii/>
4. Soanes, M., Shakya, C., Barrett, S., Steinbach, D., Nisi, N., Smith, B., & Murdoch, J. (2021) Follow the money: tracking Least Developed Countries' adaptation finance to the local level. International Institute for Environment and Development (IIED), London.
<https://pubs.iied.org/sites/default/files/pdfs/2021-07/20326iied.pdf>
5. King, S. (2014). Community-based Adaptation in Practice: A global overview of CARE International's practice of Community-Based Adaptation (CBA) to climate change. CARE International. Recuperado de <https://careclimatechange.org/community-based-adaptation-in-practice/>
6. Holland, E., Patel, S., Roe, D. and Shakya, C. (2022). Money where it matters for people, nature and climate: driving change through support for local level decision making over resources and finance. International Institute for Environment and Development (IIED), London.
<https://www.iied.org/sites/default/files/pdfs/2022-05/20966iied.pdf>
7. UNFCCC (2021), FCCC/PA/CMA/2021/L.16, UNFCCC Secretariat, Bonn, Recuperado de https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2021_L16_adv.pdf
8. Chiriac, D., & Naran, B. (2020). Examining the Climate Finance Gap for Small-Scale Agriculture. Climate Policy Initiative (CPI) & International Fund for Agricultural Development (IFAD). Recuperado de <https://www.climatepolicyinitiative.org/publication/climate-finance-small-scale-agriculture/>
9. Timperley, J. (2021) The broken \$100-billion promise of climate finance — and how to fix it. Nature. Recuperado el 24 de octubre del 2022 de <https://www.nature.com/articles/d41586-021-02846-3>
10. Shakya, C., Smith, B., Soanes, M., Bharadwaj, R., Holland, E. (2021). Access to climate finance - Workshop Report - 23 February 2021. IIED, London
<https://www.iied.org/10213iied>
11. UNFCCC (2022), Draft decision -/CP.27, UNFCCC Secretariat, Bonn, Recuperado de https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Koronivia_ig_ta4%2oelements.pdf

Solidaridad